

Prof. Dr. Alfred Toth

Nachbarschafts- und Umgebungsdifferenzen paarweiser invarianter ontischer Teilrelationen X

1. Bekanntlich gehen wir seit Toth (2016) von den folgenden 8 axiomatisch als invariant festgestellten ontischen Relationen aus

1. Raumsemiotische Relation: $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$
2. Systemrelation: $S^* = (\text{S}, \text{U}, \text{E})$
3. Randrelation: $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$
4. Zentralitätsrelation: $C = (\text{X}_\lambda, \text{Y}_z, \text{Z}_\rho)$
5. Lagerrelation: $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$
6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$
7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$
8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn}),$

d.h. keine dieser 8 Relationen kann aus einer anderen, noch aus der Kombination anderer ontischer Relationen definiert werden.

2. Jede Relation der allgemeinen Form $R = (x, y, z)$ kann in drei Parrelationen (x, y) , (y, z) und (x, z) zerlegt werden. Es dürfte von großem Interesse sein, diese jeweils drei Paarrelationen für alle 8 invarianten ontischen Relationen dahingehend zu untersuchen, ob für ein Objekt x

$x \in N(x)$

$x \notin U(x)$

gilt (vgl. Toth 2014).

2.1. $(X_\lambda, Y_Z) \in N(X_\lambda, Y_Z)$



Rue Danton, Paris

2.2. $(X_\lambda, Y_Z) \notin U(X_\lambda, Y_Z)$



Rue de Montyon, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

23.6.2017